

AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
Via del Terminillo, 42 – 02100 RIETI - Tel. 0746.2781 – PEC: asl.rieti@pec.it
C.F. e P.I. 00821180577

U.O.C. TECNICO PATRIMONIALE
Responsabile: Ing. ANTONINO GERMOLE'
e-mail: a.germole@asl.rieti.it
Pec: tecnicopatrimoniale.asl.rieti@pec.it

LETTERA INVITO

OGGETTO: Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b), della L. 120/2020 e dell'art. 36, comma 6, del Codice, per l'affidamento della fornitura “chiavi in mano” di un Arco a C occorrente al Reparto di Ortopedia e Traumatologia dell'Ospedale San Camillo de Lellis. CIG: 875669909E.

Con la presente lettera invito si forniscono le prescrizioni relative a tutti gli adempimenti occorrenti per lo studio, la redazione e la presentazione delle offerte per la partecipazione alla presente procedura di gara.

La gara sarà espletata nel rispetto delle procedure previste:

- dalla presente Lettera Invito;
- dal Capitolato Speciale d'Appalto (CSA);
- dal D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii.;
- dal Codice Civile e da altre leggi nazionali e regionali vigenti in materia di contratti di diritto privato;

1. OGGETTO DELL'APPALTO

L'appalto ha per oggetto la fornitura “chiavi in mano” di un Arco a C occorrente al Reparto di Ortopedia e Traumatologia dell'Ospedale San Camillo de Lellis di Rieti.
Le caratteristiche tecniche della strumentazione sono dettagliate nel capitolato tecnico (All. 1.1).

2 . AMMONTARE DELL'APPALTO

L'importo dell'appalto è pari ad **€ 80.00,00 al netto dell' IVA.**

L'importo a base di gara è al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge e comprensivo degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

Il documento unico di valutazione dei rischi da interferenze è stato elaborato, ai sensi del Decreto Legislativo 9 aprile 2008 , n. 81 ss.mm.ii, ed allegato alla presente procedura in considerazione del fatto che fornitura di materiali/attrezzature ed i servizi di installazione dovranno avvenire all'interno dei locali di pertinenza della ASL di Rieti e che le stesse comportano interferenza nei nuovi percorsi creati per far fronte all'emergenza COVID-19.

L'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze quindi è stato stimato in € 170,00.

La spesa relativa al presente appalto trova copertura tramite l'utilizzo di Fondi Regionali di cui alla D.G.R. n. 695 del 24/10/2014.

3. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	punteggio massimo
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
totale	100

3.1 CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO (massimo 70 punti).

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

I criteri generali dovranno essere chiaramente indicati nella relazione tecnica, con il riferimento puntuale alle seguenti lettere identificative del criterio:

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
1	Generatore e tubo radiogeno	6	1.1	Caratteristiche generali	5	
			1.2	Dotazione della modalità di emissione pulsata		1
2	Esposimetro automatico ed ulteriori accorgimenti per la riduzione della dose	10	2.1	Caratteristiche generali	5	
			2.2	Dotazione di sistema per la limitazione della dose in funzione del movimento dell'oggetto		3
			2.3	Dotazione di collimatori virtuali		1
			2.4	Dotazione di funzione per magnificazione in assenza di raggi		1
3	Sistema di raffreddamento	6	3.1	Caratteristiche generali	6	
4	Movimentazioni e sistema di controllo da remoto	8	4.1	Caratteristiche generali	4	
			4.2	Ergonomia e praticità di utilizzo del sistema	2	
			4.3	Presenza di maniglie con differenti colori per lo sblocco delle diverse movimentazioni dell'arco		2
5-	Flat Planet	14	5.1	Caratteristiche generali	4	
			5.2	Pixel pitch		5
			5.3	Risoluzione spaziale alla frequenza		5

				di Nyquist in IP/mm		
6	Interfaccia utente e software	6	6.1	Caratteristiche generali	4	
			6.2	Monitor	2	
7	Funzioni software dedicate per applicazioni ortopediche	5	7.1	Caratteristiche generali	3	
			7.2	Dotazioni di funzione dedicata per le misurazioni via software	2	
8	Caratteristiche migliorative accessori e predisposizioni	2	8.1	Caratteristiche generali	2	
9	Prova pratica	10	9.1	Prova pratica	10	
10	Garanzia e servizio di assistenza tecnica	3	10.1	Durata della garanzia e organizzazione del servizio di assistenza	3	
					52	18

Generatore e tubo radiogeno

Criterio 1.1 – Caratteristiche generali: verrà attribuito il coefficiente massimo, (5 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), le caratteristiche del generatore con particolare riferimento alla potenza ed ai parametri espositivi.

Criterio 1.2 – Dotazione della modalità di emissione pulsata: verrà attribuito 1 punto all'operatore economico che fornirà una strumentazione con generatore dotato di modalità di emissione pulsata.

Esposimetro automatico ed ulteriori accorgimenti per la riduzione della dose

Criterio 2.1 – Caratteristiche generali: verrà attribuito il coefficiente massimo, (5 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), Il sistema di riduzione automatica della dose, i sistemi per la correzione automatica degli artefatti metallici, il sistema di collimazione e gli ulteriori provvedimenti per la limitazione della dose mediante software.

Criterio 2.2 Dotazione del sistema per la limitazione della dose: Verranno attribuiti 3 punti all'operatore economico che fornirà una strumentazione con esposimetro automatico dotato di sistema per la limitazione della dose in funzione del movimento dell'oggetto.

Criterio 2.3 Dotazione di collimatori virtuali: verrà attribuito 1 punto all'operatore economico che fornirà una strumentazione con esposimetro automatico dotato di collimatori virtuali.

Criterio 2.4 Dotazione di funzione per magnificazione in assenza di raggi: verrà attribuito 1 punto all'operatore economico che fornirà una strumentazione con esposimetro automatico dotato di funzione di per magnificazione in assenza di raggi.

Sistema di raffreddamento

Criterio 3.1 Caratteristiche generali: verrà attribuito il coefficiente massimo, (6 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), le caratteristiche dei sistemi di raffreddamento

e controllo della temperatura, dei sistemi di sicurezza ed allarmi per la segnalazione di eventuali malfunzionamenti.

Movimentazioni e sistema di controllo da remoto

Criterio 4.1 Caratteristiche generali: verrà attribuito il coefficiente massimo, (4 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), la geometria e la meccanica dell'arco a C, con particolare riferimento alla compattezza alla qualità della meccanica in termini di escursioni delle movimentazioni e dei relativi sistemi di sicurezza.

Criterio 4.2 Ergonomia e praticità di utilizzo del sistema: verrà attribuito il coefficiente massimo, (2 punti), in base alle dimensioni ridotte ed al design ergonomico dell'apparecchiatura offerta.

Criterio 4.2 Presenza di maniglie con differenti colori per lo sblocco delle diverse movimentazioni dell'arco: Verranno attribuiti 2 punti all'operatore economico che fornirà una strumentazione dotata di maniglie con differenti colori che consentano lo sblocco delle diverse movimentazioni dell'arco.

Flat Panel

Criterio 5.1 Caratteristiche generali: verrà attribuito il coefficiente massimo, (4 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), il detettore digitale dinamico in termini di tecnologia costruttiva, compattezza, matrice di acquisizione, dimensione del pixel, DQE ed eventuali benefici sulla dose-paziente.

Criterio 5.2 Pixel pitch: Verranno attribuiti 5 punti all'operatore economico che fornirà una strumentazione dotata di Flat Panel con Pixel Pitch ≤ 100 micron, verrà attribuito 1 punto alle strumentazioni dotata di Flat Panel con Pixel Pitch ≥ 100 micron.

Criterio 5.3 Pixel pitch: Verranno attribuiti 5 punti all'operatore economico che fornirà una strumentazione dotata di Flat Panel con Risoluzione spaziale alla frequenza di Nyquist in Ip/mm ≥ 5 Ip/mm, verrà attribuito 1 punto alle strumentazioni dotata di Flat Panel Risoluzione spaziale alla frequenza di Nyquist in Ip/mm ≤ 5 Ip/mm.

Interfaccia utente e software

Criterio 6.1 Caratteristiche generali: verrà attribuito il coefficiente massimo, (4 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), l'interfaccia utente della strumentazione in termini di semplicità ed intuitività. Verranno valutati inoltre i programmi di pre-elaborazione e post-elaborazione.

Criterio 6.2 Monitor: verrà attribuito il coefficiente massimo, (2 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), le caratteristiche tecniche del monitor con particolare riferimento alla presenza di un monitor piatto installato su un braccio rotante, alla compattezza e versatilità dello stesso.

Funzioni software dedicate per applicazioni ortopediche

Criterio 7.1 Caratteristiche generali: verrà attribuito il coefficiente massimo, (3 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), il sistema per l'acquisizione di immagini per applicazioni di chirurgia ortopedica. Verranno valutati in particolare i programmi anatomici, le funzioni di pre e post elaborazione dedicate.

Criterio 7.2 Dotazioni di funzione dedicata per le misurazioni via software: verrà attribuito il coefficiente massimo, (2 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più

dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- font: Times New Roman 12), le dotazioni di funzione dedicata per le misurazioni via software.

Caratteristiche migliorative accessori e predisposizioni

criterio 8.1 Caratteristiche generali: verrà attribuito il coefficiente massimo, (2 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), le caratteristiche aggiuntive e/o migliorative offerte in funzione dell'ambito di applicazione. Verranno valutati anche gli accessori forniti a corredo della strumentazione e le funzioni hardware e software implementabili.

Prova pratica

criterio 9.1: Il punteggio verrà assegnato a seguito della visione da parte dei commissari dell'apparecchiatura, in funzione del livello di qualità dimostrato.

Garanzia e servizio di assistenza tecnica.

criterio 10.1: verrà attribuito il coefficiente massimo, (3 punti), all'operatore economico che illustrerà meglio ed in maniera più dettagliata, massimo 2 fogli in A4 di non più di 25 righe, una sola facciata per foglio- Times New Roman 12), l'organizzazione del servizio di assistenza tecnica con particolare riferimento ai tempi di intervento ed alla quantità degli interventi di manutenzione preventiva previsti. Verrà valutata anche la durata della garanzia offerta.

Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

<i>GIUDIZIO</i>	<i>COEFFICIENTE</i>
<i>Eccellente</i>	<i>1,00</i>
<i>Ottimo</i>	<i>0,80</i>
<i>Buono</i>	<i>0,60</i>
<i>Discreto</i>	<i>0,40</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>0,20</i>
<i>Insufficiente</i>	<i>0</i>

Per l'attribuzione dei punteggi dei criteri discrezionali la commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari che verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al sub-criterio in esame.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

L'attribuzione del punteggio tecnico avverrà secondo il metodo aggregativo-compensatore sulla base della seguente formula:

$$Pt(a) = \sum n [P_{D(a)i} * V(a)i] + \sum P_{Ta}$$

Dove:

$Pt(a)$ = punteggio di valutazione tecnica per l'offerta "a";

$P_{D(a)i}$ = punteggio massimo attribuibile elementi qualitativi (colonna "D") per l'offerta "a";

$V(a)_i$ = media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari relativamente agli elementi qualitativi (colonna "D"), variabile fra 0 e 1, per l'offerta "a";

n = numero totale degli elementi qualitativi (colonna "D");

Σ = sommatoria;

Pt_a = punteggio attribuito agli elementi tabellari per l'offerta "a";

Nel caso in cui nessuna offerta avesse ottenuto il coefficiente massimo per ogni criterio, la Commissione giudicatrice normalizzerà i coefficienti. Quindi laddove nessuna offerta abbia ottenuto il punteggio massimo previsto (70 punti) si procederà alla riparametrazione, attribuendo 70 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato ed alle altre punteggi inversamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula:

$$Pt = 70 * (Pt(a) / Ptmax)$$

Dove:

$Pt(a)$ = punteggio dell'offerta "a";

$Ptmax$ = punteggio massimo assegnato.

3.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio massimo pari a 30 verrà attribuito al concorrente che avrà prodotto la percentuale di ribasso più alta dell'importo a base di gara.

Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio inversamente proporzionale secondo la seguente formula:

Formula con interpolazione lineare

$$Pe_i = 30 \times Pc / Pc_{max}$$

Dove:

Pc = percentuale di ribasso offerta dal concorrente

Pc_{max} = percentuale di ribasso max offerta

4. VALIDITA' DELL'OFFERTA

L'offerta sarà considerata valida 180 giorni dalla data giorno di scadenza del termine per la presentazione delle offerte.

5. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

Saranno invitati a partecipare alla presente procedura di gara n. 5 operatori economici di cui all'articolo 45, comma 1, del D.Lgs.50/2016, abilitati sul Mercato Elettronico della CONSIP per la categoria di riferimento. In caso di partecipazione alla gara in qualunque forma associata, tutti gli operatori economici facenti parte dell'aggregazione devono essere già abilitati al MePA al momento della presentazione dell'offerta.

Gli operatori economici che intendano partecipare alla gara devono essere in possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D.Lgs 50/2016.

6. AVVALIMENTO

L'operatore economico, singolo o in raggruppamento di cui all'art. 45 del D. Lgs. n. 50/2016, può soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale di cui all'articolo 83, comma 1, lettere b) e c), necessari per partecipare ad una procedura di gara, e, in ogni caso, con esclusione dei requisiti di cui all'articolo 80, nonché il possesso dei requisiti di qualificazione di cui all'articolo 84, avvalendosi delle capacità di altri soggetti, anche di partecipanti al

raggruppamento, a prescindere dalla natura giuridica dei suoi legami con questi ultimi fermo restando quanto previsto dall'art. 89, comma 11 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il concorrente è tenuto ad allegare alla domanda di partecipazione, pena l'esclusione dalla procedura di gara, i documenti previsti dall'art. 89, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Il concorrente e l'impresa ausiliaria sono responsabili in solido nei confronti della ASL di Rieti in relazione alle prestazioni oggetto del contratto.

Non è consentito che della stessa impresa ausiliaria si avvalga più di un concorrente e che partecipino sia l'impresa ausiliaria che quella che si avvale dei requisiti.

Per quanto non espressamente disciplinato si rimanda all'art. 89 del D. Lgs. n. 50/2016.

7. MODALITA' DI PARTECIPAZIONE ALLA GARA

7.1 - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Gli operatori economici invitati a partecipare alla presente procedura dovranno produrre, a pena di esclusione, la seguente documentazione amministrativa:

1. il "PASSOE" da acquisire tramite accesso al Portale dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.AC.), all'indirizzo www.autoritalavoripubblici.it, alla sezione "Servizi" secondo le istruzioni in esso indicate, ai fini della verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico – organizzativo ed economico – finanziario. Pertanto, i soggetto interessati a partecipare alla presente procedura dovranno:
 - registrarsi obbligatoriamente al sistema accedendo all'apposito link sul portale AVCP – Servizio ad accesso riservato – AVCPass – secondo la istruzioni ivi contenute;
 - indicare a sistema il CIG della procedura di affidamento cui intende partecipare;
 - il sistema rilascia un PASSOE;
2. patto di integrità timbrato e sottoscritto dal Legale rappresentante del Concorrente, a pena di esclusione; (all. 1.2);

Tutte le dichiarazioni devono essere rese ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i. e sottoscritte:

- **dal Legale Rappresentante, dal procuratore autorizzato o da altra persona legittimamente autorizzata ad impegnare l'impresa stessa, con allegata copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore in corso di validità, in caso di impresa singola;**
- **dal Legale Rappresentante, dal procuratore autorizzato o da altra persona legittimamente autorizzata dall'impresa mandataria o del consorzio, in caso di Raggruppamento Temporaneo di concorrenti costituiti o di consorzi;**
- **dai Legali Rappresentanti, dai procuratori autorizzati o comunque da altre persone legittimamente autorizzate di tutte le imprese raggruppande, in caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti non costituiti al momento della presentazione dell'offerta.**

7.2 - OFFERTA TECNICA

L'Offerta tecnica" contiene, a pena di esclusione:

- N. 12 relazioni redatte secondo i criteri di cui all'art. 3.1 della presente Lettera Invito;

La busta tecnica dovrà contenere anche:

- N. 7 attestazioni relative ai criteri tabellari di cui all'art. 3.1 della presente Lettera Invito;

e le seguenti Certificazioni:

- Certificazione CE (CB Test)
- Conforme a normative ROHS 2
- Certificazione FDA.

La proposta tecnico-organizzativa offerta dovrà riportare i criteri per l'attribuzione dei punteggi di qualità, con la lettera identificativa di ciascun criterio, come indicato nella scheda tecnica per l'attribuzione dei punteggi dettagliata all'art. 3.1 della presente Lettera Invito; si precisa che in assenza dei riferimenti puntuali ai criteri di attribuzione del punteggio tecnico che consentano la valutazione dell'offerta, la valutazione sarà espressa con la dicitura NV (non valutabile).

Tale documentazione dovrà essere inserita piattaforma Mepa, sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante o persona delegata ad assumere impegni per l'operatore economico concorrente.

7.3 - OFFERTA ECONOMICA

L'Offerta economica", a pena di esclusione, è inserita piattaforma Mepa con l'indicazione del:

- a) ribasso percentuale sul corrispettivo posto a base di gara al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge. Verranno prese in considerazione fino a n. 2 cifre decimali. Per gli importi che superano il numero di decimali stabilito, verranno presi in considerazione solo il numero dei decimali autorizzati, con troncamento dei decimali in eccesso;
- b) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice. (Detti costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e le caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto).
- c) la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Sono inammissibili le offerte economiche plurime o che superino l'importo a base d'asta.

Non sono ammesse offerte economiche parziali o sottoposte a condizione e non verranno valutate prestazioni diverse e/o ulteriori rispetto a quelle previste nei documenti di gara.

L'offerta economica deve essere firmata digitalmente, a pena di esclusione, dal Concorrente ovvero dal legale rappresentante del Concorrente o da persona munita di idonei poteri.

Qualora il Concorrente sia un Raggruppamento temporaneo non ancora costituito di cui all'articolo 46, comma 1, lett. e), del Codice, l'offerta economica dovrà essere firmata digitalmente, a pena di esclusione, da tutti i soggetti che costituiranno il Concorrente ovvero dal loro legale rappresentante o da persona munita di idonei poteri di ciascun componente i medesimi soggetti giuridici.

7.4 SOCCORSO ISTRUTTORIO

Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda, e in particolare, la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice.

L'irregolarità essenziale è sanabile laddove non si accompagni ad una carenza sostanziale del requisito alla cui dimostrazione la documentazione omessa o irregolarmente prodotta era finalizzata. La successiva correzione o integrazione documentale è ammessa laddove consenta di attestare l'esistenza di circostanze preesistenti, vale a dire requisiti previsti per la partecipazione e documenti/elementi a corredo dell'offerta. Nello specifico valgono le seguenti regole:

- il mancato possesso dei prescritti requisiti di partecipazione non è sanabile mediante soccorso istruttorio e determina l'esclusione dalla procedura di gara;
- l'omessa o incompleta nonché irregolare presentazione delle dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione e ogni altra mancanza, incompletezza o irregolarità del DGUE e della domanda, ivi compreso il difetto di sottoscrizione, sono sanabili, ad eccezione delle false dichiarazioni;
- la mancata produzione della dichiarazione di avvalimento o del contratto di avvalimento, può essere oggetto di soccorso istruttorio solo se i citati elementi erano preesistenti e comprovabili con documenti di data certa anteriore al termine di presentazione dell'offerta;
- la mancata presentazione di elementi a corredo dell'offerta (es. garanzia provvisoria e impegno del fideiussore) ovvero di condizioni di partecipazione gara (es. mandato collettivo speciale o impegno a

conferire mandato collettivo), entrambi aventi rilevanza in fase di gara, sono sanabili, solo se preesistenti e comprovabili con documenti di data certa, anteriore al termine di presentazione dell'offerta;

- la mancata presentazione di dichiarazioni e/o elementi a corredo dell'offerta, che hanno rilevanza in fase esecutiva (es. dichiarazione delle parti del servizio/fornitura ai sensi dell'art. 48, comma 4 del Codice) sono sanabili.

Ai fini della sanatoria la stazione appaltante assegna al concorrente un congruo termine - non superiore a dieci giorni - perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicando il contenuto e i soggetti che le devono rendere.

Ove il concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, fissando un termine perentorio a pena di esclusione.

In caso di inutile decorso del termine, la stazione appaltante procede all'esclusione del concorrente dalla procedura.

Al di fuori delle ipotesi di cui all'articolo 83, comma 9, del Codice è facoltà della stazione appaltante invitare, se necessario, i concorrenti a fornire chiarimenti in ordine al contenuto dei certificati, documenti e dichiarazioni presentati.

8. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA

La prima seduta pubblica sarà svolta in modalità telematica e sarà comunicata tramite il portale Mepa.

Tale seduta pubblica, se necessario, sarà aggiornata ad altra ora o a giorni successivi, nel luogo, nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma Mepa nella sezione dedicata alla presente procedura.

Il RUP/Seggio di Gara procederà nella prima seduta pubblica a verificare la ricezione delle offerte collocate sulla piattaforma Mepa.

Successivamente il RUP/Seggio di Gara procederà a:

- a) sbloccare la documentazione amministrativa allegata in fase di sottomissione dell'offerta;
- b) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- c) attivare la procedura di soccorso istruttorio ove necessario;
- d) redigere apposito verbale relativo alle attività svolte;
- e) adottare il provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni dalla procedura di gara.

Ai sensi dell'art. 85, comma 5, primo periodo del Codice, la stazione appaltante si riserva di chiedere agli offerenti, in qualsiasi momento nel corso della procedura, di presentare tutti i documenti complementari o parte di essi, qualora questo sia necessario per assicurare il corretto svolgimento della procedura.

Tale verifica avverrà, ai sensi degli artt. 81 e 216, comma 13 del Codice, attraverso l'utilizzo del sistema AVCpass, reso disponibile dall'ANAC, con le modalità di cui alla delibera n. 157/2016.

8.1 COMMISSIONE GIUDICATRICE

La commissione giudicatrice è nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da un numero dispari pari a n. 3 membri.

Trovano comunque applicazione le Linee Guida ANAC n. 5/2016 e ss.mm. e ii. nonché le ulteriori indicazioni che verranno eventualmente adottate dall'ANAC.

La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti e fornisce ausilio al RUP nella valutazione della congruità delle offerte (cfr. Linee guida n. 3 del 26 ottobre 2016).

In conformità all'art. 77, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016 può essere utilizzata, nella presente procedura, ove necessario, un'applicazione che consente ai singoli membri di Commissione di lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni.

La stazione appaltante pubblica, sul profilo di committente, nella sezione “amministrazione trasparente” la composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei componenti, ai sensi dell’art. 29, comma 1, del Codice.

8.2 VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

Una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa, il RUP/Seggio di Gara procederà a consegnare gli atti alla commissione giudicatrice.

La commissione giudicatrice, in seduta pubblica virtuale, procederà all’apertura dell’offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti nella presente Lettera Invito.

In una o più sedute riservate la commissione procederà all’esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all’assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente disciplinare.

Con successivo avviso inoltrato tramite portale Mepa verrà comunicata la data e l’ora in cui verranno espletate le prove pratiche di cui al criterio 9.1 dell’art. 3.1.

La commissione procederà al calcolo dei punteggi tecnici secondo quanto indicato al precedente punto 3.1. Successivamente, in seduta pubblica virtuale, la commissione darà comunicazione dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti.

Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica virtuale successiva, la commissione procederà allo sblocco delle offerte economiche e quindi alla relativa valutazione, che potrà avvenire anche in successiva seduta riservata, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 3.1.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull’offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l’offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

All’esito delle operazioni di cui sopra, la commissione, in seduta pubblica, redige la graduatoria.

Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all’art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l’offerta appaia anormalmente bassa, la commissione, chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al successivo punto 10.3.

In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP che procederà, sempre, ai sensi dell’art. 76, comma 5, lett. b) del Codice - i casi di **esclusione** da disporre per:

- mancata separazione dell’offerta economica dall’offerta tecnica, ovvero l’inserimento di elementi concernenti il prezzo nella “Documentazione Amministrativa e Tecnica”.
- presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative nonché irregolari, ai sensi dell’art. 59, comma 3, lett. a) del Codice, in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche;
- presentazione di offerte inammissibili, ai sensi dell’art. 59, comma 4 lett. a) e c) del Codice, in quanto la commissione giudicatrice ha ritenuto sussistenti gli estremi per informativa alla Procura della Repubblica per reati di corruzione o fenomeni collusivi o ha verificato essere in aumento rispetto all’importo a base di gara.

8.3 VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE.

Al ricorrere dei presupposti di cui all’art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l’offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

Si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della stazione appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.

Il RUP richiede per iscritto al concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, con il supporto della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro.

Il RUP esclude, ai sensi degli articoli 59, comma 3 lett. c) e 97, commi 5 e 6 del Codice, le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili e procede ai sensi del seguente articolo 24.

8.4 AGGIUDICAZIONE

All'esito delle operazioni di cui sopra la commissione formulerà la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta, chiudendo le operazioni di gara e trasmettendo al RUP tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

La verifica dei requisiti generali e speciali avverrà, ai sensi dell'art. 85, comma 5 Codice, sull'offerente cui la stazione appaltante ha deciso di aggiudicare l'appalto.

Prima dell'aggiudicazione, la stazione appaltante, ai sensi dell'art. 85 comma 5 del Codice, richiede al concorrente cui ha deciso di aggiudicare l'appalto di presentare i documenti di cui all'art. 86 del Codice, ai fini della prova dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 (ad eccezione, con riferimento ai subappaltatori, del comma 4) e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 del medesimo Codice. Tale verifica avverrà attraverso l'utilizzo del sistema AVCpass.

Ai sensi dell'art. 95, comma 10, la stazione appaltante prima dell'aggiudicazione procede, laddove non effettuata in sede di verifica di congruità dell'offerta, alla valutazione di merito circa il rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d) del Codice.

La stazione appaltante, previa verifica ed approvazione della proposta di aggiudicazione ai sensi degli artt. 32, comma 5 e 33, comma 1 del Codice, aggiudica l'appalto.

L'aggiudicazione diventa efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, all'esito positivo della verifica del possesso dei requisiti prescritti.

In caso di esito negativo delle verifiche, la stazione appaltante procederà alla revoca dell'aggiudicazione, alla segnalazione all'ANAC nonché all'incameramento della garanzia provvisoria. La stazione appaltante aggiudicherà, quindi, al secondo graduato procedendo altresì, alle verifiche nei termini sopra indicati.

Nell'ipotesi in cui l'appalto non possa essere aggiudicato neppure a favore del concorrente collocato al secondo posto nella graduatoria, l'appalto verrà aggiudicato, nei termini sopra detti, scorrendo la graduatoria.

La stipulazione del contratto è subordinata al positivo esito delle procedure previste dalla normativa vigente in materia di lotta alla mafia, fatto salvo quanto previsto dall'art. 88 comma 4-*bis* e 89 e dall'art. 92 comma 3 del d.lgs. 159/2011.

Prima della stipula del contratto l'aggiudicatario dovrà stipulare una polizza assicurativa ai sensi dell'art. 103, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016.

Il contratto sarà stipulato mediante scrittura privata attraverso l'invio a sistema del Documento di stipula sottoscritto con firma digitale dal RUP.

Il contratto è soggetto agli obblighi in tema di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla l. 13 agosto 2010, n. 136.

9. RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile Unico del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., è il Dirigente Amministrativo della U.O.C. Tecnico Patrimoniale – Dott.ssa Roberta Teodori.

10. RINVIO ALLE NORME DI LEGGE

Per quanto non espressamente contemplato nella presente Lettera Invito, Capitolato Speciale d'Appalto, si fa espresso richiamo alla normativa vigente in materia con particolare riferimento al Codice Civile, al D. Lgs. del 18.04.2016 n. 50 e s.m.i..

Firmato Digitalmente
Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Roberta Teodori

All. 1.1 Capitolato Speciale

All. 1.2 Patto di Integrità

All. 1.3 DUVRI